



UNIWERSYTET ŚLĄSKI  
INSTYTUT SOCJOLOGII

Tomasz Nawrocki

Zasady kształtowania  
przestrzeni publicznych  
z uwzględnieniem tożsamości  
społecznej jako instrument  
regionalnej polityki miejskiej

Głos socjologa  
a nie urbanisty

Autor lub współautor  
wielu badań poświęconych  
przestrzeniom publicznym  
miast naszego województwa

Autor

z Krzysztofem Bierwiaczonkiem  
koncepcji typu idealnego  
przestrzeni publicznej

# Lyn Lofland

## Public space vs. Public realm

rzeczywistość publiczna (public realm)  
jest przestrzenią, w którym dochodzi do  
kontaktu (przynajmniej wzrokowego)  
z innymi, nieznanymi osobami

Badania pokazały silny związek  
pomiędzy przestrzeniami  
publicznymi a tożsamością  
miasta  
i tożsamością mieszkańców  
miasta

# Funkcje przestrzeni publicznej (L. Lofland; A. Wallis)

---

Środowisko uczące

---

Wytchnienia i wypoczynku

---

Centrum komunikacyjne

---

Praktykowania polityki

---

Ustanawianie społecznego porządku oraz społecznego konfliktu

---

Realizacji prestiżu

---

Identyfikacji

---

Integracji

Przestrzeń  
publiczna  
powinna  
zaspokajać pięć  
typów potrzeb

Stephan Carr,  
Mark Francis,  
Leanne G.Rivlin,  
Andrew M.  
Stone

---

1. Wygody

---

2. Relaksu

---

3. Pasywnego zaangażowania w środowisko

---

4. Aktywnego zaangażowania w środowisko

---

5. Odkryć

---

Każdy przybysz (użytkownik przestrzeni) powinien zaspokajać w przestrzeni więcej niż jedną potrzebę naraz



Doreen  
Massey

---

Przestrzeń publiczna jest zawsze  
w trakcie konstruowania

---

Nigdy nie będzie zakończona,  
nigdy nie będzie zamknięta

---

Stale negocjowane są zasady jej  
używania

# Niebezpieczeństwa dla przestrzeni publicznych np.:

---

Prywatyzacja przestrzeni

---

Kapsularyzacja przestrzeni połączona z segregacją przestrzenną

---

Brak poczucia bezpieczeństwa

---

„Militaryzacja przestrzeni”

---

Zniszczenia przestrzeni publicznych

---

Pacyfikacja przez cappuccino i estetyka strachu (Sh. Zukin)

---

Wkraczanie deweloperów na zielone przestrzenie publiczne

---

Zaniedbania peryferyjnych przestrzeni publicznych (Zięba, Stangel 2016)

Ograniczone możliwości  
bezpośredniego wpływu  
samorządu  
wojewódzkiego na  
przestrzeń publiczną

jedynie  
Park Śląski  
i obiekty usytuowane na  
jego terenie oraz  
Parki Krajobrazowe

Stan obecny  
trudno ocenić bez badań  
przestrzeni publicznych  
województwa i  
spełnianych przez nie  
funkcji

Po latach należy dostrzec  
korzystne zmiany w  
przestrzeniach  
publicznych miast  
województwa

Przykłady  
dobrych i złych  
praktyk













# Rosnąca rola przestrzeni zielonych



# Prof. Krzysztof Gasidło (2008)

## Działania samorządu wojewódzkiego na rzecz przestrzeni publicznej :

---

- Identyfikacja i waloryzacja przestrzeni publicznych o znaczeniu regionalnym,
- -kształtowanie sieci przestrzeni publicznej o znaczeniu regionalnym
- - wzmacnianie podmiotowości województwa w zarządzaniu przestrzenią publiczną o znaczeniu regionalnym (np. przejmowanie przestrzeni na własność przez samorządy wojewódzkie i lokalne (Stadion Śląski, WPKiW)
- wspieranie finansowe działań modernizacyjnych i rewitalizacyjnych przestrzeni publicznych o znaczeniu ponadlokalnym,
- - inicjowanie różnych form aktywności w obrębie przestrzeni publicznych o znaczeniu regionalnym przy wykorzystaniu partnerstwa prywatno-publicznego,
- promocja przestrzeni publicznych wysokiej jakości (np.: Konkurs na Najlepszą Przestrzeń Publiczną Województwa Śląskiego)

Co można  
do tego dodać?

# Potrzeba multidyscyplinarnej analizy stanu przestrzeni publicznych województwa

(o charakterze regionalnym, miejskim i lokalnym)

Przykładem studium urbanistycznego  
badania trzech miast

Zespołu Michała Stangla

# Promowanie mechanizmów finansowych UE dotyczących rozwoju miast i wpływających przez to na funkcjonowanie przestrzeni publicznej

(np. zrównoważona mobilność)

Dziękuję Pawłowi Jaworskiemu za zwrócenie uwagi na tę kwestię

Ekspozycja wątków urbanistyczno-społecznych w trakcie promowania środków unijnych, przedstawianie dobrych praktyk w zakresie wiązania mechanizmów finansowych z działaniami w przestrzeni publicznej

(np. zrównoważona mobilność > ograniczanie ruchu w centrum miasta > tworzenie żywych i aktywnych przestrzeni publicznych ulic miejskich).





Wspieranie działań  
partycypacyjnych  
(np. popularyzacja,  
nagroda w Konkursie  
NNPPWŚ)



# Popularyzacja najlepszych rozwiązań

Wortal na wzór PPS

Wsparcie dla  
„zielonych  
przestrzeni  
publicznych”



Warsztaty  
pokazujące  
możliwości  
kształtowania  
przestrzeni  
publicznych





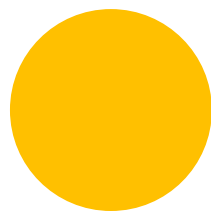
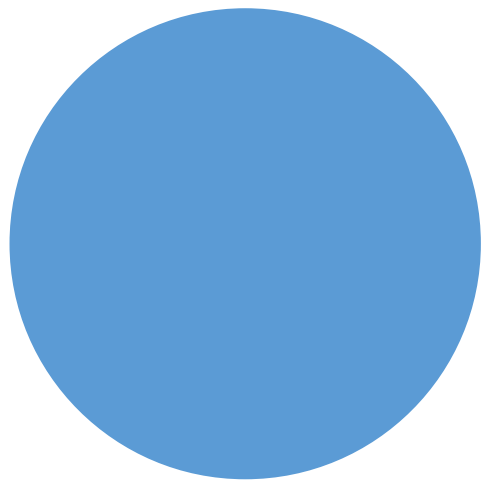
Projekt  
flagowy:  
Park Śląski





Zadbanie o bezpośrednie  
otoczenie Urzędu  
Marszałkowskiego  
(Plac Sejmu Śląskiego)

---



Dziękuję  
profesorowi Krzysztofowi Gasidło za  
udostępnienie prezentacji i Pawłowi  
Jaworskiemu za wsparcie i inspirację





Dziękuję za uwagę  
[tomasz.nawrocki@us.edu.pl](mailto:tomasz.nawrocki@us.edu.pl)

---



# Literatura:

---

K. Bierwiazzonek, B. Lewicka, T. Nawrocki, Rynki, malle i cmentarze, 2012

K. Bierwiazzonek, M. Dymnicka, K. Kajdanek, Miasto. Przestrzeń. Tożsamość, 2017

K. Gasidło, Regionalne przestrzenie publiczne i mieszkalnictwo, 2008

L.H. Lofland, The Public Realm, 2007

A. Zięba, M. Stangel, Rewitalizacja kluczowych przestrzeni publicznych w centrach miast obszaru funkcjonalnego Chorzowa, Rudy śląskiej i Świętochłowic, 2016

Sh. Zukin, The Cultures of Cities, 2008